

Л. В. Лазоренко,

доктор економічних наук, професор,

завідувач кафедри,

E-mail: lv108@ukr.net

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-8505-1768>;

С. В. Воробйов,

кандидат наук з державного управління,

доцент кафедри,

E-mail: SVorobiov@nasoa.edu.ua

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2921-9992>;

кафедра менеджменту, маркетингу та публічного управління,

Національна академія статистики, обліку та аудиту

Соціальна відповідальність публічних установ

У статті розкрито сутність соціальної відповідальності публічних інститутів, визначено основні принципи та моделі соціальної відповідальності, висвітлено складові соціальної відповідальності публічних установ серед яких: відповідальність у законотворчій діяльності; відповідальність у забезпеченні робочими місцями населення; відповідальність у галузі розвитку суспільства; відповідальність у галузі політичної діяльності; відповідальність у міжнародній діяльності. Визначено зміст соціальної відповідальності публічних установ, який охоплює: визначення чіткої ролі та місця тієї чи іншої публічної установи в структурі держави й суспільства, її соціальне значення; узгодження діяльності публічних установ із завданням реалізації функцій держави та органів місцевого самоврядування; розуміння необхідності діяти відповідно до інтересів держави й суспільства, прийнятих соціальних вимог і норм; урахування різних факторів впливу зовнішнього середовища на діяльність публічних установ з метою забезпечення їх соціальної значущості; прагнення до максимальної субординації, відповідальний підхід до діяльності. Соціальна відповідальність публічних установ має значний вплив на рівень корупції, людський розвиток та виконання міжнародних зобов'язань. Ефективність діяльності публічних установ, в тому числі в аспекті реалізації соціальних програм, прямо пропорційно залежить від наявності стратегії, що забезпечує розробку підходу до планування і здійснення відповідних заходів, що формують їх репутацію. Для підвищення важливості соціальної відповідальності публічних установ необхідно розробити стратегію розвитку соціальної відповідальності та порядок її реалізації, яка ґрунтується на поєднанні певних рівнів, заходів, напрямів та інструментів, спрямованих на розвиток соціальної відповідальності, основою якої є соціальна спрямованість публічних установ. Для реалізації стратегії соціальної відповідальності публічних установ доцільно використовувати механізм інтегрованого управління соціальною відповідальністю публічних установ, який являє собою систему взаємопов'язаних функцій управління: планування, організації, мотивації та контролю

Ключові слова: соціальна відповідальність, публічні установи, суспільство, міжнародний рівень, держава, стратегія, механізм управління.

Постановка проблеми. Соціальна відповідальність будь-яких організацій у сучасних умовах є невід'ємною складовою їх ефективного функціонування. Особливого значення набуває соціальна відповідальність для публічних установ, до яких належать органи державної влади, органи місцевого самоврядування, суб'єкти делегованих повноважень, громадські організації, підприємства та організації державного корпоративного сектору. Для цих установ, крім традиційних складових, найбільш актуальними є такі елементи, як суспільство, держава та міжнародне середовище. З іншого боку, рівень соціальної відповідальності публічних

установ свідчить про довіру населення до них, дотримання ними правових норм, конституційних прав і свобод громадян. Ці питання завжди турбували суспільство, але в умовах воєнного конфлікту вони виходять на перший план, оскільки саме від діяльності в цілому публічних установ України і, зокрема, соціальної відповідальності залежить майбутнє нашої країни.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Проблематика соціальної відповідальності публічних установ розглянута в працях таких учених, як Т. Іванова та О. Охрименко, які більше уваги приділяли загальним принципам соціальної від-

повідальності в цілому, не зосереджуючись на її особливостях у діяльності публічних установ [1]. С. Невмержицька, О. Підкуйко, А. Ряжко, Р. Федоряк у своїх працях досліджували питання соціальної відповідальності в галузі муніципального управління, в тому числі відповідальність муніципальних служб та їх працівників (насамперед перед громадянами, суспільством), включаючи правову відповідальність [2; 4].

Метою дослідження є розробка механізму ефективного управління соціальною відповідальністю публічних установ на основі аналізу особливостей їх діяльності.

Виклад основного матеріалу. Соціальна відповідальність – це відповідальність організацій за вплив їх рішень і діяльності на суспільство та навколишнє середовище через прозору й етичну поведінку, яка сприяє сталому розвитку, здоров'ю і добробуту суспільства. До основних принципів соціальної відповідальності належать [1, с. 16]:

- підзвітність; організація повинна надавати звіти щодо результатів впливу своєї діяльності на суспільство та екологію;
- прозорість; підприємствам і організаціям потрібно бути прозорими при веденні своєї діяльності. Прозорість не означає розкриття конфіденційної інформації, а також захищених відповідно до законодавства даних;
- гуманність; визнання важливості прав людини, прописаних у Загальній декларації прав людини;
- поміркованість при прийнятті різних видів рішень;
- патріотична спрямованість; розуміння цінності й унікальності Батьківщини;
- відчуття обов'язку; етичні зобов'язання людини, які людина реалізує з почуттям совісті;
- духовність; гармонійний розвиток моральних якостей людини;
- професійна компетентність; знання, досвід, отримання освіти з відповідної спеціальності;
- творчість; здатність творчо мислити та вирішувати проблеми неординарним шляхом;
- працездатність; активне ставлення людини до процесу трудової діяльності, що реалізується з допомогою активності, ініціативності, дисциплінованості.

Сьогодні експертами та провідними науковцями прийнято виділяти три моделі соціальної відповідальності: 1) американська; 2) японська; 3) європейська [1, с. 47–52]. Також виділяють інші моделі соціальної відповідальності, зокрема британську, англо-саксонську, континентальну.

Американська модель заснована на дотриманні відповідальності насамперед перед інвесторами щодо виплат дивідендів і працівниками щодо своєчасної і повної оплати праці. Головне – це забезпечити своїх стейкхолдерів гідним матеріальним

становищем. Решту вони зможуть забезпечити собі самі, маючи достатньо коштів.

Японська модель базується на соціальній складовій, а саме, дотриманні соціальних норм, стандартів і гарантій. Відповідальність перед працівниками полягає не тільки в гідній оплаті праці, а й у їхньому соціальному захисті, а відповідальність перед суспільством передбачає участь у різних благодійних та спонсорських проектах.

Європейська модель поєднує основні аспекти американської та японської моделей і являє собою так звану золоту середину між соціальною та економічною складовими.

Соціальну відповідальність публічних установ можна представити як такий вид діяльності, що реалізується через певні заходи, спрямовані на підвищення життєвого рівня населення та розвиток держави в цілому. Отже, для їх діяльності найбільш характерною є європейська модель, яка базується на чіткому дотриманні норм, правил і правових засад соціальної відповідальності перед своїми стейкхолдерами.

Формами прояву соціальної відповідальності публічних установ, на відміну від соціальної відповідальності бізнесу, є:

- відповідальність у законотворчій діяльності;
- відповідальність у забезпечення робочими місцями населення;
- відповідальність у галузі розвитку суспільства;
- відповідальність у галузі політичної діяльності;
- відповідальність у міжнародній діяльності.

Відповідальність публічних установ також характеризується забезпеченням надання і дотримання відповідних гарантій громадянам, а саме, особистих, економічних та ідеологічних гарантій.

На думку А. Рижко, упровадження принципів соціальної відповідальності повинно бути невід'ємною складовою діяльності органів муніципального управління, оскільки їх основні завдання полягають у забезпеченні реалізації конституційних прав людини і громадянина, створенні умов для задоволення життєво важливих потреб та законних інтересів населення і розвитку місцевої демократії [2, с. 167]. Тому дуже важливо усвідомити зміст соціальної відповідальності публічних установ, який охоплює:

- визначення чіткої ролі та місця тієї чи іншої публічної установи в структурі держави й суспільства, її соціальне значення;
- узгодження діяльності публічних установ і завдань реалізації функцій держави й органів місцевого самоврядування;

– розуміння необхідності діяти відповідно до інтересів держави й суспільства та прийнятих соціальних вимог і норм;

– урахування різних факторів впливу зовнішнього середовища на діяльність установ з метою забезпечення їх соціальної значущості;

– прагнення до максимальної субординації, відповідальний підхід до своєї діяльності.

З огляду на це, сутність соціальної відповідальності публічних установ можна виразити через поєднання правового, соціального, політичного та міжнародного аспектів діяльності, через регуляцію їх позицій відповідно до вимог держави та суспільства.

Несприятливі політичні, економічні та соціальні умови в державі перешкоджають розвитку соціальної відповідальності публічних установ, що є дуже важливим для міжнародної спільноти. Це

стосується як окремих підприємницьких структур та великих бізнесових формувань, так і публічних установ та інституцій.

Оцінка якості соціальної відповідальності публічних установ визначає позиції держави у міжнародних рейтингах та оцінках. Під час аналізу враховується ряд факторів, таких як корупція, конкурентоспроможність, досягнення параметрів сталого розвитку тощо. На рис. 1 (за даними дослідження, що проводилося Кропивницьким дослідницько-проектним офісом цифрового розвитку) наведено оцінку рівня впливу соціальної відповідальності публічних установ на окремі показники діяльності суспільства. Із рисунка можна зробити висновок, що найсуттєвіший вплив вона справляє на рівень корупції, розвиток людського потенціалу та виконання міжнародних зобов'язань (відповідно 73,6%, 61,4% та 59,9%).

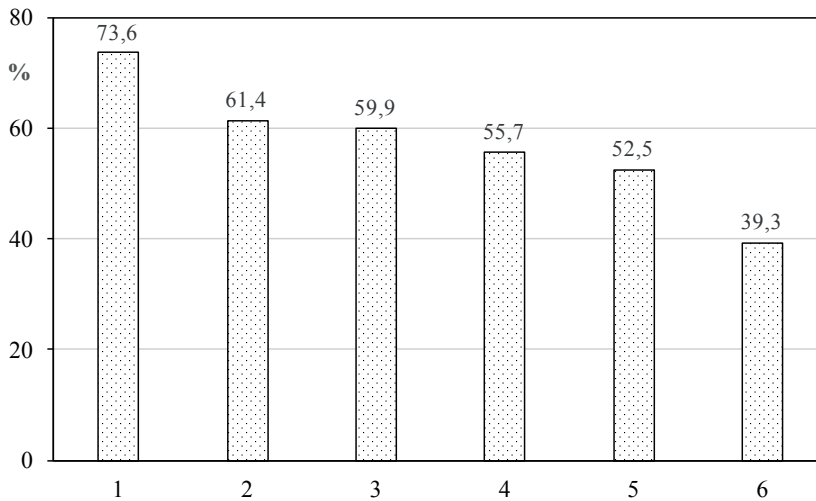


Рис. 1. Рівень впливу соціальної відповідальності публічних установ на окремі показники діяльності суспільства

1 – корупція; 2 – розвиток людського потенціалу; 3 – виконання міжнародних зобов'язань; 4 – ступінь реалізованості міжнародного стандарту ISO 26000; 5 – конкурентоспроможність; 6 – упровадження Глобального договору ООН в Україні.

Через повномасштабне вторгнення РФ на територію України постає нова проблема – невиконання взятих на себе міжнародних зобов'язань щодо повноцінного впровадження в діяльність принципів сталого розвитку. Іншою причиною виникнення цієї проблеми може бути недосконалі соціальна відповідальність публічних установ, яка проявляється у порушенні умов договору через різні бюрократичні процедури, зміни в системі публічного управління, постійне реформування органів державної влади.

Як важливий компонент діяльності публічних установ соціальна відповідальність пов'язана з прийняттям і виконанням законів, нормативних та правових документів, дотриманням у повному обсязі державних соціальних гарантій та державних соціальних стандартів, створенням умов для розвитку суспільства (рис. 2, авторська розробка).

Соціальна відповідальність публічних установ також характеризується добровільним і свідомим підпорядкуванням ними своєї діяльності вимогам державних і громадських норм, спрямуванням останньої на реалізацію функцій держави, здатністю відповідати за наслідки своєї роботи. Підвищення рівня соціальної відповідальності публічних установ сприятиме підвищенню ефективності їх діяльності. Своєю чергою, діяльність таких установ повинна будуватися на основі усвідомлення того, що їх функціонування гарантує забезпечення розвитку суспільства, дотримання соціальних норм і програм, внутрішніх та міжнародних стандартів.

У найзагальнішому значенні під соціальною відповідальністю публічних установ розуміють усвідомлення ними свого обов'язку, свого соціального призначення перед суспільством. На відміну від соціальної відповідальності бізнесу, головним



Рис. 2. Складові соціальної відповідальності публічних установ

завданням якої є відповідальність підприємств та організацій за наслідки своєї діяльності перед суспільством, державою, споживачами, працівниками та екологією, основна увага соціальної відповідальності публічних установ націлена саме на розвиток суспільства. Публічні інституції формують законодавчу базу, визначають та контролюють дотримання прав і свобод громадян, формують напрями розвитку суспільства та беруть участь у розробці міжнародних стандартів. Отже, головним стейкхолдером публічних установ є суспільство як на державному, так і на міжнародному рівнях. Можна сказати, що їх соціальна відповідальність звужується до однієї складової – відповідальністю перед суспільством порівняно з соціальною відповідальністю бізнес-структур.

Основна функція публічних установ – служити суспільству, з цією метою вони і створюються. Їх основне завдання – забезпечити взаємодію між державою і суспільством, посилити соціальні гарантії, контролювати дотримання прав і свобод громадян, сприяти розвитку суспільства, розвивати й підтримувати демократичні інститути, органи самоврядування [3].

У сучасних умовах виокремлюють низку факторів, які можуть негативно вплинути на рівень соціальної відповідальності публічних установ:

- недостатній рівень корпоративної культури;
- незадоволеність своєю роботою працівників;
- несприйняття суспільством окремих установ або їх працівників;
- недовіра або недостатня довіра окремих установ;
- слабка соціальна відповідальність керівників.

Також до цього слід додати політичні й організаційні чинники, зокрема такі, як відсутність чіт-

кої соціальної політики та постійна реорганізація державного апарату.

Серед способів актуалізації соціальної відповідальності публічних установ зазначимо такі: 1) розвиток етичної відповідальності установ, яка повинна доповнювати кожну з зазначених на рис. 2 складових соціальної відповідальності публічних установ; 2) формування знань з соціальної відповідальності працівників через отримання спеціальної освіти; 3) формування почуття обов'язку серед працівників.

Отже, невід'ємною складовою соціальної відповідальності публічних установ вважаємо внутрішню соціальну відповідальність їх працівників: керівництва – щодо своїх підлеглих; окремих працівників – щодо виконання своїх службових обов'язків. У післявоєнних умовах такий підхід буде найкращим.

До важливих засобів актуалізації соціальної відповідальності державних службовців у процесі виконання ними службових обов'язків, поряд з уже зазначеними, вчені відносять внутрішньослужбовий соціальний контроль, основне призначення якого полягає у підтримці позитивних традицій державної служби з одночасним неприйняттям її негативних наслідків. Ключова роль тут повинна належати, на думку фахівців, службовій культурі, що складається з таких компонентів: культура керівництва й підпорядкування; культура міжособистісних відносин співробітників; культура правозастосування; культура організації праці; культура мови тощо [4].

Концепція соціальної відповідальності з року в рік набуває все більшого значення як для бізнесу, так і для публічних установ. Для її подальшого розвитку доцільно сформулювати стратегію соціальної відповідальності, яка б стала основною рушій-

ною силою діяльності публічних установ в соціальної сфері.

Основними причинами, що вимагають формування та застосування публічними установами стратегії соціальної відповідальності, є такі:

- вимоги й очікування суспільства, держави, міжнародних організацій щодо детальної інформації про діяльність публічних установ та відповідності її прийнятним стандартам;
- розширення повноважень окремих публічних установ у соціальній сфері, а саме, моніторинг діяльності відповідних державних та комунальних підприємств певної галузі. Так, до повноважень регіональних управлінь охорони здоров'я входить моніторинг діяльності всіх підпорядкованих установ охорони здоров'я, прийняття рішень щодо системи управління ними, обсягів їх фінансування тощо;
- розгалуженість публічних установ та надання їм певної самостійності в діяльності;
- посилення державного регулювання соціальної сфери;
- упровадження міжнародних ініціатив, таких як фінансова ініціатива Програми ООН з навколишнього середовища, Глобальна ініціатива зі звітності (Global Reporting Initiative, GRI), а також Міжнародного стандарту щодо основних принципів соціальної відповідальності ISO 26000;
- війна в Україні та як наслідок – криза, яка ще більше посилила вплив публічних установ на життя суспільства;
- глобалізація, що також сприяє підвищенню ролі публічних установ на державному та міжнародному рівнях;
- часті зміни у системі державного управління та місцевого самоврядування;
- важливість репутації публічних установ на державному та міжнародному рівнях.

Репутація публічних установ, на відміну від бізнесових структур, формується не через виробництво і реалізацію якісної продукції чи послуги, не за рахунок відповідальності перед своїм персоналом, а на основі взаємовідносин відповідної публічної установи та суспільства, держави, міжнародних організацій. Репутація публічної установи – це, насамперед, наслідок співпраці із суспільством у відповідних заходах або у розв'язанні певної проблеми й загалом у сприянні розвитку суспільства з огляду на різні інтереси його членів, у подоланні перешкод на шляху сталого розвитку.

Ефективність діяльності публічних установ, у тому числі й в аспекті реалізації соціальних програм, прямо пропорційно залежить від наявності стратегії, що обґрунтовує розробку способів планування та втілення у життя відповідних заходів, які формують репутацію цих установ. Саме тому

формування позитивного іміджу публічних установ перед суспільством, державою і міжнародними організаціями є важливим аспектом діяльності в сучасних умовах. Досягнення окресленої мети забезпечується запропонованою стратегією розвитку соціальної відповідальності та порядком її реалізації, який базується на поєднанні певних рівнів, заходів, напрямів та інструментів, спрямованих на розвиток соціальної відповідальності, основою якої є соціальна спрямованість діяльності публічних установ.

Для публічних установ відповідність стратегії їх діяльності та розвитку вимогам суспільства має більше значення, ніж для сектору реальної економіки, оскільки їх завдання полягає не стільки у забезпеченні конкурентоспроможності своєї діяльності, а у формуванні довіри суспільства, сприянні його розвитку, дотриманні правових норм, соціальних гарантій, конституційних прав і свобод громадян, що є набагато ширше і важливіше, ніж просто утримання позицій на ринку.

З метою формування соціальної відповідальності публічні установи повинні використовуватися такі інструменти, які б сприяли їхньому впливу на діяльність суспільства, рівень життя населення, розвиток держави, враховували національні особливості та міжнародні стандарти.

Важливими факторами успішної соціальної відповідальності публічних установ України слід вважати:

- 1) постійну увагу вищого керівництва до цього питання;
- 2) звітність щодо соціальної відповідальності, яка передбачає підготовку й оприлюднення так званих соціальних нефінансових звітів;
- 3) розгляд соціальної відповідальності як невід'ємної складової сталого розвитку;
- 4) вимоги міжнародного співтовариства щодо формування та впровадження в діяльність публічних установ елементів соціальної відповідальності.

Розроблена стратегія соціальної відповідальності має визначати такі переваги для публічних установ:

- постійний моніторинг ситуації в суспільстві щодо подій, які відбуваються та потребують втручання публічних установ;
- підтримка соціальних заходів та впровадження соціальних програм у життя суспільства;
- забезпечення розвитку суспільства в цілому;
- створення високої мотивації для своїх співробітників через залучення їх до участі у різних соціальних заходах та розробці соціальних програм;
- сприяння розвитку міжнародних відносин за рахунок дотримання міжнародних стандартів у своїй діяльності;
- покращання репутації публічної установи;

- підвищення ступеня довіри з боку суспільства;
- краще усвідомлення публічними установами своєї ролі в суспільстві, державі та на міжнародному рівні;
- підвищення рейтингу публічних установ.

Для реалізації стратегії соціальної відповідальності публічних установ доцільно використати механізм комплексного управління соціальною відповідальністю публічних установ (рис. 3, авторська розробка).

Отже, механізм управління соціальною відповідальністю публічних установ являє собою систему взаємопов'язаних функцій менеджменту: планування, організації, мотивації, контролю, що дає можливість запланувати, організувати й оцінити заходи і програми соціальної відповідальності публічних установ.

Висновки. Отже, за результатами аналізу особливостей соціальної відповідальності публічних установ доходимо висновку, що основними її складовими є відповідальність перед суспільством, відповідальність перед державою та відповідальність

на міжнародному рівні. Соціальна відповідальність публічних установ суттєво впливає на рівень корупції, розвиток людського потенціалу та виконання міжнародних зобов'язань.

Ефективність діяльності публічних установ, у тому числі й в аспекті реалізації соціальних програм, прямо пропорційно залежить від наявності стратегії, яка забезпечує розробку підходів до планування та втілення у життя відповідних заходів, що й формують репутацію цих установ.

Для підвищення значення й важливості соціальної відповідальності публічних установ необхідно розробити стратегію її розвитку та порядок реалізації, який базується на поєднанні певних заходів, напрямів та інструментів, спрямованих на розвиток соціальної відповідальності, в основі якої лежить соціальна спрямованість діяльності таких установ. Для подальшої реалізації розробленої стратегії доцільно використати механізм комплексного управління, який являє собою систему взаємопов'язаних функцій менеджменту: планування, організації, мотивації та контролю.

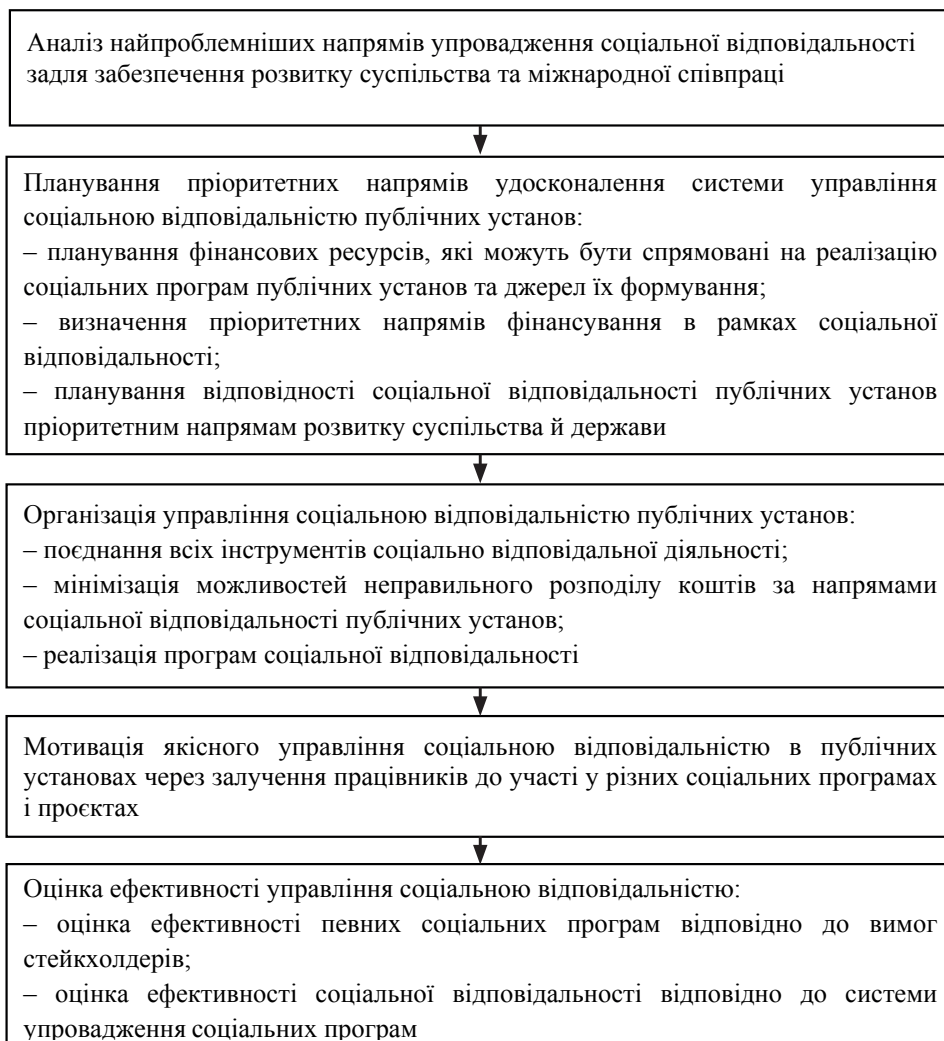


Рис. 3. Механізм комплексного управління соціальною відповідальністю публічних установ

Як напрями подальшого дослідження зазначимо:

1. Вивчення соціальної відповідальності та її особливостей установ державного корпоративного сектора, які також належать до публічних установ, але мають ряд відмінностей, так як здійснюють певну господарську діяльність, отримують дохід і їх соціальна відповідальність є значно ширшою.

2. Узгодження складових соціальної відповідальності бізнесу та публічних установ задля розробки спільного механізму управління соціальною відповідальністю.

3. Подальше дослідження особливостей соціальної відповідальності публічних установ в післявоєнний час.

Список використаних джерел

1. Охріменко О. О., Іванова Т. В. Соціальна відповідальність: навч. посібник. Київ: Національний технічний університет України “Київський політехнічний інститут”, 2015. 180 с. URL: <https://ied.kpi.ua/wp-content/uploads/2015/10/Socialna-vidpovidalnist.pdf>

2. Рижко А. Основні принципи соціальної відповідальності в муніципальному управлінні. *Ефективність державного управління*. 2012. Вип. 32. С. 167–172.

3. Про державну службу: Закон України від 10.12.2015 р. № 889-VIII, станом на 19.10.2023 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/889-19#Text>

4. Невмержицька С. М., Федоряк Р. М., Підкуйко О. О. Соціальна відповідальність муніципальних службовців у системі муніципального управління. *Державне управління: удосконалення та розвиток*. 2017. № 5. URL: <http://www.dy.nayka.com.ua/?op=1&z=1079>

References

1. Okhrymenko, O. O., & Ivanova, T. V. (2015). *Sotsialna vidpovidalnist [Social Responsibility]*. Kyiv: Natsionalnyi tekhnichniy universytet Ukrainy “Kyivskiy politekhnichniy instytut”. Retrieved from <https://ied.kpi.ua/wp-content/uploads/2015/10/Socialna-vidpovidalnist.pdf> [in Ukrainian].

2. Ryzhko, A. (2012). Osnovni pryntsyipy socialnoi vidpovidalnosti v munitsypalnomu upravlinni [Basic principles of social responsibility in the municipal management]. *Efektivnist derzhavnoho upravlinnia – Efficacy Public Administration*, 32, 167–172. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/efdu_2012_32_22 [in Ukrainian].

3. Pro derzhavnu sluzhbu Ukrainy: Zakon Ukrainy vid 10.12.2015 r. № 889-VIII, stanom na 19.10.2023 r. [On civil service. Law of Ukraine of December 10, 2015 as of October 19, 2023]. *zakon.rada.gov.ua*. Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/889-19#Text> [in Ukrainian].

4. Nevmerzhytska, S. M., Fedoryak, R. M., & Pidkuyko, O. O. (2017). Sotsialna vidpovidalnist munitsypalnykh sluzhbovtziv u systemi munitsypalnoho upravlinnia [Social responsibility of municipal employees in the system of municipal management]. *Derzhavne upravlinnya: udoskonalennya ta rozvytok – Public Administration: Improvement and Development*, 5. Retrieved from <http://www.dy.nayka.com.ua/?op=1&z=1079> [in Ukrainian].

L. V. Lazorenko,

DSc in Economics, Professor,

Head of Department,

E-mail: lv108@ukr.net

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-8505-1768>;

S. V. Vorobiov,

PhD in Public Administration,

Associate Professor of Department,

E-mail: SVorobiov@nasoa.edu.ua

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2921-9992>;

Department of Management, Marketing and Public Administration,

National Academy of Statistics, Accounting and Audit

Social Responsibility of Public Institutions

The article discloses the essence of social responsibility of public institutions, defines the basic principles and models of social responsibility, highlights the components of social responsibility of public institutions, including: responsibility in lawmaking; responsibility in providing jobs for the population; responsibility in the field of social development; responsibility in the field of political activity; responsibility in international activities. The content of social responsibility of public institutions is defined, which includes: definition of a clear role and place of a public institution in the structure of the state and society, its social significance; coordination of the activities of public institutions with the task of implementing the functions of the state

and local government; understanding of the need to act in full accordance with the interests of the state and society and accepted social requirements and norms; take into account various factors of influence of the external environment on the activities of public institutions in order to ensure their social significance; striving for maximum subordination, a responsible approach to their activities. The social responsibility of public institutions has a significant impact on the level of corruption, human development and the fulfillment of international obligations. The effectiveness of public institutions, including in the aspect of implementing social programs, directly proportionally depends on the availability of a strategy that ensures the development of an approach to planning and implementation of appropriate measures that form their reputation. To increase the importance and importance of social responsibility public institutions need to develop a strategy for the development of social responsibility and the procedure for its implementation, which is based on a combination of certain levels, measures, directions and tools aimed at the development of social responsibility, the basis of which is the social orientation of public institutions. To implement the strategy of social responsibility of public institutions, it is expedient to use the mechanism of integrated management of social responsibility of public institutions, which is a system of interrelated management functions: planning, organization, motivation and control.

Key words: *social responsibility, public institutions, society, international level, state, strategy, management mechanism.*

Бібліографічний опис для цитування:

Лазоренко Л. В., Воробйов С. В. Соціальна відповідальність публічних установ. *Статистика України*. 2023. № 3–4. С. 120–127. Doi: 10.31767/su.3-4(102-103)2023.03-04.10

Bibliographic description for quoting:

Lazorenko, L. V., & Vorobiov, S. V. (2023). Sotsialna vidpovidalnist publichnykh ustanov [Social Responsibility of Public Institutions]. *Statystyka Ukrainy – Statistics of Ukraine, 3–4*, 120–127. Doi: 10.31767/su.3-4(102-103)2023.03-04.10 [in Ukrainian].